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**深望國人 奮起圖強**
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但是，大組合並非就是壟斷，我們需要大組合，卻要防止壟斷。十九、二十世紀之交，美國有鋼鐵大王卡內基，石油大王洛克斐勒，鐵路大玉哈里曼和金融巨擘摩根；他們每人的資財以億萬計，隨便說一句話，咳一聲嗽，就可以決定整個行業的生產、價格和薪資。他們對於美國的工業化和經濟的快速成長，確有不可磨減的貢獻；但在工商界甚至整個美國社會，他們也製造了許多不平。所以從二十世紀開始，美國上下不斷有許多改革的運動，力圖打破商業壟斷，今天在台灣，也有資本過度集中的趨勢，少數實業界的鉅子，一人或者一個家族控制著若干大企業，形成所謂財團，賺取愈滾愈厚的利潤。這種情形，且不說會形成貧富的極端不均，最令人擔憂的，就是萬一某一個人或某一個家族經營不善，那將絕不是他們少數人的不幸，他們的大量員工會失業，依附他們生產事業的其他商業活動會受害，整個台灣都可能受到重大的衝擊。我們所需要的生產或運銷的大組合，是許多人做老板，甚至整個組合的員工都是股東，有健全的董事會組織，集合多數的智慧善加經營，然後共同分享利潤。

國際局勢逆轉以來，台灣經濟的另一隱憂，是擔心外國資金裏足不來。但是，政府若干應變措施，已經收到一些效果。政府鼓勵民間儲蓄，若干銀行的私人存款已經打破百億大關，今後的問題，是如何繼續推行私人儲蓄的增加，如何將這些存款轉作正當而可獲利的投資。我們過去過份依賴美國和日本的投資，現在已在設法引進其他國家的投資，奧地利提出大量資金，協助台灣建立大鋼廠，就是最明顯的例子。除了鼓勵私人儲蓄，廣泛歡迎各方面的外來投資，政府週應該減少本身的浪費，重新考慮各種開支的優先順序。唯有政府以身作則，正確的調度金錢的運用，於大家有盆的地方多花，在裝點門面虛張聲勢的地方少花，才能夠培養一般人民節約興趣，此外，一般企業公司如何善用資金，也是值得多加研究的問題。前面提到的房地產買賣停滯一事，也許是一種週期性現象；但是，各種房屋建設公司應更進一步研究他們所建造的房屋是否合乎一般人的需要？建造得過份豪華，價錢過份昂貴，會超過一般人的購買能力。建造得太壞、太小，而賣價又不低，會使得有能力買房屋的人鄙棄而去，如果兩種情形都有，一大筆資金投下去，房屋造好脫不出手，那就是不當的投資。

台灣勞工的教育程度高，工資低簾，社會又安定，無疑是過去若干年來經濟快速發展的有利因素之一，引起外國資本家到台灣投資的興趣。但是，工資偏低，勞工保險尚未能全面實施，若干類工人的工作環境待改善，這都是不必隱諱的事實。修改勞工法，提高工人的待遇和福利，讓工人多分享一些經濟成長的果實，現在已經刻不容緩。這種做法，在短時期之內必然提高各種生產的成本，但從長遠著想，工人收入增加之後，他們的工作情緒提高，購買力擴大，對於刺激生產，加速經濟成長，都會有好處的。

台灣的農民，過夫住茅草房屋現在多半都改建了磚瓦房屋，而且多數都有電視機和電冰箱的享受。在美國有些人盲目指責台灣農村貧困不堪，那不是昧於事實，就是別有用心。台灣農村的問題，似乎在於耕者有其田的辦法協行以來，單位農場的面積越劃越小，以致農家感覺沒有必要購買農機，使農業機械化的速度減緩下來。機械耕作不能普遍，使農業增產發生困難，還不是十分嚴重的問題，倒是農村的青年壯年看到都市的繁榮，厭倦於泥地裏赤足耕作的辛苦，紛紛遷向城市，讓農村裡留下老弱婦孺，最後必將形成農村的凋敝。為了挽救這種情況，重劃農地，將單位農場面積擴大，全力推行機械耕作，是必須採行的途徑，此外，在農村中大量增築公路，普遍裝設電話，改善農村的環境衛生，增加農村的醫療設施，也可以縮短城鄉之間有形無形的距離，使農村人口的流動轉趨穩定。國外的朋友更關切的，勿寧還是台灣的政治。過去，中央民意代表機構有許多讓人批評的地方，代表年齡太大，代表性不夠，少數代表且利用特權，做出令人髮指之事。將來詳細辦法訂出，正式辦理增選的時候，政黨必須支持可以代表群眾、領導群眾的候選人競選。最重耍的是新增選的民意代表有明確的任期，屆期改選，不孚眾望的人，就讓選民把他淘汰出去，這樣才可防止少數不肖份子變成新的特權階級。民主的道路不易走，其中會有群眾的喧囂，會有野心家的煽動，但是台灣今天一般選民的教育水準和經濟基礎，大家沒有必要為那些事情擔憂。

過去半年多來，知識份子對各種問題提出意見的逐漸加多，報章雜誌的言論大增，政府容忍各種批評的氣度也大顯，這些都是民主政治不可缺少的條件，台灣的社會是開放的，教育水準又高，各種事情無須隱瞞，也不必隱瞞，開放言論，鼓勵大家多作平心靜氣的討論，對政府施政是只有幫助，沒有害處的。

海外人士有兩種普遍含混的印象，一則認為政府官員多數貪汙，一則認為台灣當地盛行不良的紅包傳統，把這兩種印象聯結在一起，今天台灣的政府在他們心目中是一個甚麼樣的政府，那就不問可知。其實，政府不必怕貪汙的指責，國民黨大可翹起大拇指問：二十多年以來，在台灣主管和財經的官員，從嚴家淦、陳慶瑜、李國鼎，已經故去的尹仲容和陶聲洋，那一位不清廉？任何政府都免不了有貪墨的情事，我們也不諱言政府機關中有貪墨的人員，要緊的倒是治理貪汙必須做到嚴格而公平，千萬不能懲辦了一個才拿兩三千元紅包的小職員，卻縱容掉一個撒下數百千萬爛帳的大官。

減少貪汙的積極途徑，不容置疑的還是耍大幅度調整公務人員的待遇，此即所謂懲貪莫如養廉。現在台灣一般公務人員的薪給，平均大約兩千一五到三千元，另外有實物配給，有醫藥保險，婚喪喜慶額外可以多拿一、兩個月的薪俸，可以配一點房屋，或者拿幾百元的房租津貼，這樣的收入，對三口、四口之家來說，大約還可對付，對五口以上的人家，要維持台北那樣的生活水準，確實是有困難。再者由於經濟發展的結果，其他行業人員的所得早已大增，月薪五千到八千已經是很普遍的現象。相形之下；公務員的家庭就顯得寒酸。富貴不能淫，貧賤不能移的人究竟不多，一般人在經濟困難的時候，看到金錢總是難免動心，這就是我們政府裏面中、下層人員偶有不法情事的最基本原因。這兩年政府財政狀況相當健全，收支相抵總有盈餘，儘量使用這些盈餘來調整公務人員的待遇，應是極合理的事。有人擔心公務人員的待遇調整之後會刺激物價，那是杞人憂天。物價的漲跌有很多經濟因素，如果一定要把公務人員待過的調整和物價上漲拉上關係，那只有一種情形，就是待遇的增加，使政府財政出現了大量赤字，必須乞靈於印鈔的機器。在台灣二十多年來，我們從沒有這種情形。

又有人說政府幾十年來班底不換，執政的都是舊人。但最近幾個月來，政府徵用了一些三、四十歲的人擔任中上層的主管職務，像房金炎、郁英彪、陳履安、李鍾桂等都是明顯的例子。政府需要年長一輩的學養和經驗，也需要年輕一輩的衝勁和想像力，人事多一些異動，舊人員和新人員多一些配合，政府自然會有無限的生機，不過，我們不能以目前的情形自滿。我們不管別人怎麼做，自己卻必須把握機會，腳踏實地的幹，才能創造於我有利的形勢。蔣總統第五任任期即將開始，按照常理揣度，行政院當有一番改組。希望在這次改組之中，多起用一些幹才，多起用一些有風骨的人物。用新人、佈新政，此刻比過去任何時候，都會更加振奮人心。

拉雜寫來，答覆了一些海外朋友的疑惑，對台灣的經濟政治提出了一些批評和建議，其中有些是大家的老生長談，有些是個人的膚淺之見，然則不揣愚陋，耍一股腦兒在這裏把它們全部抖落出來，實在是因為來美之後，感觸良多，如骨骾在喉，不吐不快。國際形勢逆轉之後，我們的外交暫時不易有大作為，此刻要想奮起圖存，不讓外面的人看笑話，最急切的就莫過於在經濟上站穩腳跟，在政治上力求革新，記得那天從舊金山東飛，一直在黑夜之中，快到芝加哥的時候，突見窗外東方的微曦，一種衝破黑暗的喜悅油然而生。我們期待著，希望著，願和大家共享光明到來的歡欣。
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